GENERALITAT VALENCIANA
Conselleria de Justícia, Transparència i Participació

ParticipAGRO: Xarxes, Territori i Futur

Enquesta sobre les millores necessàries en l'assegurança de cítrics

LaUNIÓ

ÍNDEX

A. INTRODUCCIÓ 3
Context i objectius 3
B. RESULTATS 5
1. Varietats cultivades 5
2. Superfície de cítrics gestionada 5
3. Valoració actual de l'assegurança 6
4. Contractació en l'última campanya 7
5. Motius que dificulten la contractació 7
6. Millores considerades més prioritàries 8
7. Cobertures i millores específiques 9
8. Parcel·les amb danys anteriors a la contractació 10
9. Termini per modificar la producció assegurada 11
10. Límit del 30% per modificar el capital assegurat 12
11. Nivell de càlcul de la sinistralitat, les bonificacions i els recàrrecs 13
12. Càlcul de la prima de les assegurances complementàries 14
13. Fraccionament del pagament de les ampliacions 15
14. Renovació automàtica voluntària 16
15. Condicions per acceptar la renovació automàtica 16
16. Valoració de la informació rebuda 18
17. Altres modificacions considerades imprescindibles 18
18. Propostes urgents per traslladar a l'Administració, ENESA i AGROSEGURO 19
C. RESUM EXECUTIU 20
D. METODOLOGIA 22
1. Objetivos y alcance de la encuesta promovida por LA UNIÓ 22
2. Diseño metodológico 23
3. Diseño del instrumento 23
4. Muestra y alcance 26
5. Tratamiento y análisis de datos 27

A. INTRODUCCIÓ

Aquest informe recull els resultats de l'enquesta sobre les millores necessàries en l'assegurança de cítrics, emmarcada en ParticipAGRO: Xarxes, Territori i Futur. La consulta té com a finalitat conéixer les opinions i les prioritats de les persones participants i contribuir a l'elaboració de propostes del sector dirigides a l'Administració, ENESA i AGROSEGURO. Aborda la valoració de l'assegurança, la contractació i les barreres que la dificulten, les cobertures, les primes i les franquícies, la flexibilitat per adaptar la pòlissa, els criteris de càlcul de la sinistralitat, les bonificacions i els recàrrecs, les assegurances complementàries, el fraccionament del pagament, la renovació automàtica voluntària i la informació rebuda.

L'anàlisi es basa en l'extracció disponible de 225 registres de resposta.

Aquesta enquesta compta amb el finançament de la Direcció General de Participació de la Generalitat Valenciana.

Context i objectius

La consulta se centra en l'experiència dels citricultors amb l'assegurança i en els aspectes que consideren necessari revisar. En aquest context, l'informe reuneix les valoracions sobre la protecció oferida, el cost i les condicions de contractació i gestió, amb la finalitat d'orientar les propostes de millora a partir de les aportacions recollides.

El primer objectiu és conéixer la valoració del funcionament de l'assegurança i la contractació en l'última campanya, així com identificar els factors que dificulten assegurar la producció. També es descriu el perfil de les respostes segons els grups de cítrics cultivats i la superfície gestionada, sense atribuir a aquests perfils opinions que no s'hagen analitzat de manera específica.

El segon objectiu és identificar les prioritats de millora en les cobertures, les primes, les franquícies i les subvencions, així com les preferències sobre l'assegurament de parcel·les amb danys previs i la modificació de la producció i del capital assegurats. S'analitzen igualment les opcions de càlcul de la sinistralitat, les bonificacions i els recàrrecs, i de la prima de les assegurances complementàries.

El tercer objectiu és conéixer les preferències sobre el fraccionament del pagament de les ampliacions i l'interés per la renovació automàtica

voluntària, juntament amb les condicions que es demanen per acceptar-la. També es recull la valoració de la informació rebuda, diferenciant les puntuacions numèriques del significat que només es pot precisar amb les etiquetes completes de l'escala.

Finalment, l'enquesta recull aportacions obertes sobre altres modificacions considerades imprescindibles i propostes urgents per traslladar a l'Administració, ENESA i AGROSEGURO. L'informe distingeix els resultats quantitatius de les preguntes tancades de la síntesi qualitativa d'aquestes aportacions, sense atribuir als comentaris individuals un suport que no s'ha mesurat ni presentar les experiències declarades com a fets tècnics o jurídics verificats.

B. RESULTATS

1. Varietats cultivades

Les taronges són el grup de cítrics més esmentat en les respostes, amb el 77,8%, seguides de les mandarines, amb el 73,3%. Els recomptes simulats multiplicats per cinc que presenta la taula són de 175 i 165 mencions, respectivament. Els pomelos i els altres cítrics tenen una presència reduïda, amb el 2,2%. No s'identifiquen mencions de llimona. Com que la pregunta permetia marcar diversos grups de cítrics, una mateixa resposta pot incloure més d'un grup; per això, els percentatges no se sumen i els recomptes no corresponen a grups de persones excloents.

Opció	Respostes	%
Taronges	175	77,8%
Mandarines	165	73,3%
Pomelos	5	2,2%
Altres cítrics	5	2,2%

En conclusió, les taronges i les mandarines són els grups de cítrics més esmentats en les respostes, mentre que els pomelos i els altres cítrics tenen una presència reduïda. Una mateixa resposta pot incloure diversos grups de cítrics. Aquest perfil ajuda a contextualitzar les valoracions de l'assegurança, però no permet atribuir una opinió concreta a cada grup de cítrics.

2. Superfície de cítrics gestionada

El 60,0% de les respostes correspon a explotacions de menys de 5 hectàrees de cítrics, seguit del 33,3% que gestiona entre 5 i 20 hectàrees. Les explotacions d'entre 20 i 50 hectàrees representen el 2,2%, mentre que les de més de 50 hectàrees suposen el 4,4%. La distribució mostra un predomini de les superfícies més reduïdes entre les respostes recollides. Els intervals descriuen la superfície de cítrics declarada, no la superfície total de cada explotació ni la seua producció.

Opció	Respostes	%
Menys de 5 hectàrees	135	60,0%
Entre 5 i 20 hectàrees	75	33,3%
Entre 20 i 50 hectàrees	5	2,2%
Més de 50 hectàrees	10	4,4%

En conclusió, les respostes es concentren en explotacions de menys de 5 hectàrees i d'entre 5 i 20 hectàrees de cítrics, que agrupen el 93,3% del total. Les superfícies superiors tenen una presència reduïda. Aquest perfil ajuda a contextualitzar les valoracions de l'assegurança, però no permet atribuir una opinió concreta a cada interval de superfície ni extrapolar aquesta distribució al conjunt del sector citrícola.

3. Valoració actual de l'assegurança

La puntuació mitjana de la valoració actual de l'assegurança de cítrics és de **2,64** en l'escala d'1 a 5 presentada en la taula. La puntuació més freqüent és el 3, amb el 35,6% de les respostes, seguida del 2, amb el 33,3%. El valor 4 representa el 20,0% i el valor 1, l'11,1%, mentre que no es registren puntuacions de 5.

Opció	Respostes	%
Valor 1 estrella	25	11,1%
Valor 2 estrelles	75	33,3%
Valor 3 estrelles	80	35,6%
Valor 4 estrelles	45	20,0%
Valor 5 estrelles	0	0,0%

En conclusió, les puntuacions es concentren en els valors 2 i 3, amb una mitjana de 2,64, inferior al valor central de l'escala. La presència de puntuacions de 4 no compensa el pes dels valors més baixos i no hi ha cap puntuació de 5. Aquesta distribució no permet parlar d'una valoració situada en l'extrem superior, però tampoc identificar-ne els motius ni equiparar-la a un grau concret de satisfacció sense les etiquetes del qüestionari.

4. Contractació en l'última campanya

El 80,0% de les respostes indica que s'ha contractat una assegurança de cítrics en l'última campanya, mentre que el 20,0% assenyala que no se n'ha contractat.

Opció	Respostes	%
Sí	180	80,0%
No	45	20,0%

En conclusió, la contractació d'una assegurança de cítrics en l'última campanya és majoritària entre les respostes recollides. Tanmateix, també hi ha participants que no han contractat, els motius dels quals s'analitzen en l'apartat següent. Aquests resultats descriuen la mostra de l'enquesta i no permeten estimar la taxa d'assegurament del conjunt del sector citrícola.

5. Motius que dificulten la contractació

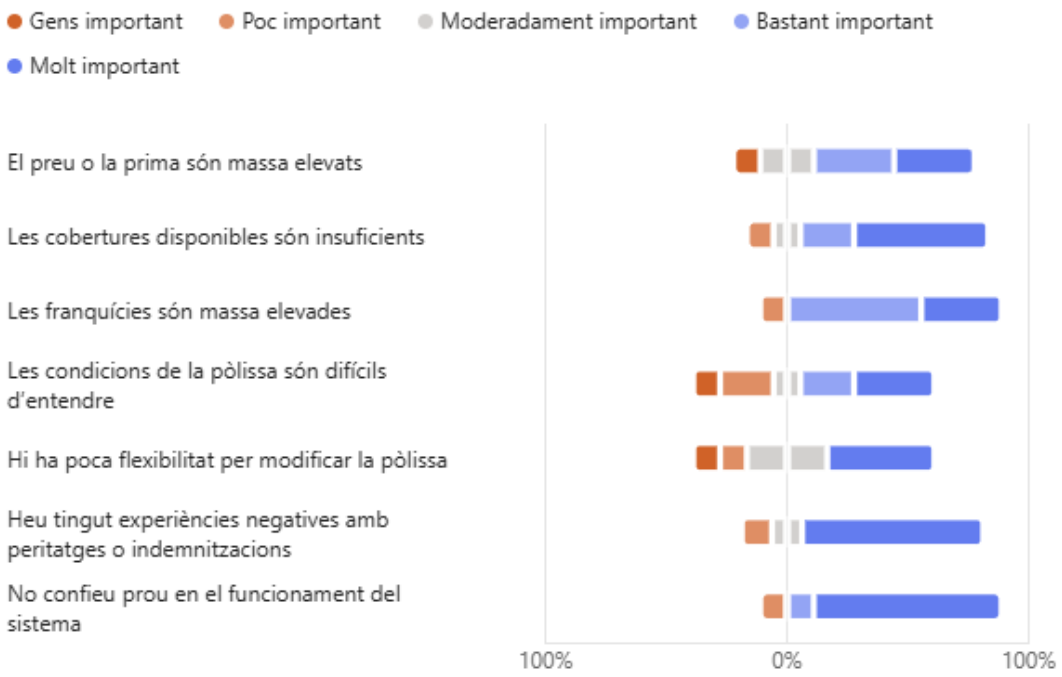
Les franquícies elevades i la falta de confiança en el funcionament del sistema són els factors que més respostes consideren «Bastant important» o «Molt important» a l'hora de no contractar l'assegurança, amb el 87,5% cadascun. A continuació se situen les cobertures insuficients i les experiències negatives amb peritatges o indemnitzacions, amb el 75,0% cadascun, seguides del preu de les primes (62,5%), la dificultat per entendre les condicions de la pòlissa (50,0%) i la poca flexibilitat per modificar-la (37,5%).

Els percentatges es calculen sobre les respostes de les persones que no han contractat.

Opció	Respostes	%
El preu o la prima són massa elevats	25	62,5%
Les cobertures disponibles són insuficients	30	75,0%
Les franquícies són massa elevades	35	87,5%
Les condicions de la pòlissa són difícils d'entendre	20	50,0%
Hi ha poca flexibilitat per modificar la pòlissa	15	37,5%

Opció	Respostes	%
Heu tingut experiències negatives amb peritatges o indemnitzacions	30	75,0%
No confieu prou en el funcionament del sistema	35	87,5%

En conclusió, les dificultats de contractació declarades no es limiten al cost de les primes: destaquen especialment les franquícies i la confiança en el sistema, juntament amb l'abast de les cobertures i les experiències amb peritatges o indemnitzacions. Aquests resultats assenyalen aspectes que cal tindre en compte en les propostes de millora.



6. Millores considerades més prioritàries

L'ampliació de les cobertures davant dels principals riscos climàtics és la millora més esmentada, amb el 60,0% de les respostes, seguida de la reducció del cost de les primes (55,6%) i de la reducció o flexibilització de les franquícies (46,7%). A continuació se situen l'augment de les subvencions públiques (37,8%), una major flexibilitat per modificar la producció i les

cobertures assegurades (31,1%) i la millora de la rapidesa i la transparència dels peritatges i les indemnitzacions (26,7%). Les opcions menys esmentades són la millora del sistema de bonificacions i recàrrecs (22,2%) i la simplificació de la contractació, la gestió i la tramitació de sinistres (11,1%).

Opció	Respostes	%
Ampliar les cobertures davant dels principals riscos climàtics	135	60,0%
Reduir el cost de les primes	125	55,6%
Reduir o flexibilitzar les franquícies	105	46,7%
Augmentar les subvencions públiques	85	37,8%
Permetre modificar amb més flexibilitat la producció i les cobertures assegurades	70	31,1%
Millorar la rapidesa i la transparència dels peritatges i les indemnitzacions	60	26,7%
Millorar el sistema de bonificacions i recàrrecs	50	22,2%
Simplificar la contractació, la gestió i la tramitació de sinistres	25	11,1%

En conclusió, les prioritats se centren a ampliar la protecció davant dels riscos climàtics i a reduir el cost de l'assegurança, les dues millores que superen cadascuna la meitat de les respostes. La revisió de les franquícies ocupa el tercer lloc i completa els principals àmbits de millora identificats. La resta de propostes recull demandes de suport públic, flexibilitat i millora de la gestió que també convé tindre en compte, sense atribuir-los el mateix nivell de suport.

Com que es podien seleccionar diverses opcions, els percentatges no se sumen. Tot i que l'enunciat demanava tres millores, alguns registres contenen huit, quatre i cinc seleccions, respectivament; s'han conservat totes les opcions registrades, sense eliminar-ne cap arbitràriament.

7. Cobertures i millores específiques

La millora de la cobertura dels danys provocats per pedregada primerenca és l'opció més esmentada, amb el 75,6% de les respostes. La segueixen

l'ampliació de la cobertura dels danys causats per fauna silvestre (62,2%) i la millora de la cobertura per gelada, incloent-hi la valoració de la fruita de qualitat alta (57,8%). La recuperació de la garantia de vent per als danys en qualitat de la llimona és esmentada en el 20,0% de les respostes. En el 2,2% dels registres no s'identifica cap selecció en l'extracció disponible, fet que no es pot interpretar com un rebuig de les propostes.

Opció	Respostes	%
Millorar la cobertura dels danys provocats per pedregada primerenca	170	75,6%
Ampliar la cobertura dels danys causats per fauna silvestre	140	62,2%
Millorar la cobertura dels danys per gelada, incloent-hi la valoració de la fruita de qualitat alta	130	57,8%
Recuperar per a la llimona la garantia en vent per als danys en qualitat	45	20,0%
Sense selecció identificable en l'extracció	5	2,2%

En conclusió, les preferències recollides destaquen la millora de les cobertures de pedregada primerenca, fauna silvestre i gelada, cadascuna esmentada per més de la meitat de les respostes. Aquestes dades permeten identificar les cobertures amb més suport dins de la consulta, però no impliquen que totes hagen sigut seleccionades per les mateixes persones. La proposta relativa a la llimona té menys mencions i recull opinions del conjunt de participants, no una estimació específica de productors de llimona. Com que la pregunta és de selecció múltiple, els percentatges no se sumen.

8. Parcel·les amb danys anteriors a la contractació

Davant de les parcel·les amb danys anteriors a la contractació, l'opció més esmentada és permetre assegurar-les només després d'una inspecció i valoració prèvies dels danys, amb el 35,6% de les respostes. El 24,4% prefereix assegurar-les com a parcel·les sense producció, mantenint la cobertura dels danys en la plantació, mentre que el 6,7% opta per no

permetre'n la contractació. D'altra banda, el 26,7% correspon a respostes assignables de desconeixement o falta d'informació, i el 6,7% restant no es pot assignar amb seguretat a cap opció en l'extracció disponible.

Opció	Respostes	%
Assegurar només després d'una inspecció i valoració prèvies dels danys	80	35,6%
Assegurar com a parcel·la sense producció, mantenint la cobertura dels danys en la plantació	55	24,4%
No permetre la contractació de l'assegurança en aquests casos	15	6,7%
No ho sé o no tinc prou informació: resposta assignable	60	26,7%
Sense dada assignable amb seguretat en l'extracció	15	6,7%

En conclusió, la inspecció i valoració prèvies dels danys és l'alternativa amb més suport entre les respostes identificables, però no arriba a la majoria absoluta. L'assegurament com a parcel·la sense producció constitueix una proposta diferent i no s'ha de sumar a la inspecció prèvia com si les dues opcions expressaren un acord sobre una mateixa solució. El pes de les respostes de desconeixement i la presència de dades no assignables limiten la interpretació del resultat: aquestes últimes no s'han de considerar ni respostes negatives ni suport a cap alternativa. Per tant, la consulta identifica una preferència relativa, però no una solució majoritària única per a aquestes parcel·les.

9. Termini per modificar la producció assegurada

La possibilitat de modificar la producció assegurada en qualsevol moment mentre la pòlissa estiga vigent és l'opció més escollida, amb el 51,1% de les respostes. La segueix el termini fins al 31 de juliol, segons l'opció del qüestionari, amb el 35,6%. Els terminis fins al 15 de juny i fins al 15 de maig reben el 4,4% i el 2,2%, respectivament. D'altra banda, el 4,4% correspon a

respostes assignables de desconeixement o falta d'informació, mentre que el 2,2% no es pot assignar amb seguretat a cap opció en l'extracció disponible.

Opció	Respostes	%
En qualsevol moment mentre la pòlissa estiga vigent	115	51,1%
Fins al 31 de juliol, segons l'opció del qüestionari	80	35,6%
Fins al 15 de juny	10	4,4%
Fins al 15 de maig	5	2,2%
No ho sé o no tinc prou informació: resposta assignable	10	4,4%
Sense dada assignable amb seguretat en l'extracció	5	2,2%

En conclusió, la modificació de la producció durant tota la vigència de la pòlissa és la preferència majoritària, encara que supera només lleugerament la meitat de les respostes. El termini fins al 31 de juliol constitueix la segona alternativa i expressa una preferència diferent, que no s'ha de confondre amb el suport a modificar la producció en qualsevol moment. Les dates es presenten tal com figuren en les opcions del qüestionari i no acrediten els terminis legals aplicables.

10. Límit del 30% per modificar el capital assegurat

L'eliminació completa del límit del 30% per modificar el capital assegurat és l'opció més escollida, amb el 57,8% de les respostes. El 20,0% prefereix eliminar-lo només quan es reduïsca la producció assegurada, mentre que el 6,7% considera adequat el límit del 30% plantejat en el qüestionari. D'altra banda, el 13,3% correspon a respostes assignables de desconeixement o falta d'informació, i el 2,2% no es pot assignar amb seguretat a cap opció en l'extracció disponible.

Opció	Respostes	%
Eliminar completament el límit del 30%	130	57,8%
Eliminar el límit només quan es reduïsca la producció assegurada	45	20,0%
El límit actual del 30% és adequat	15	6,7%
No ho sé o no tinc prou informació: resposta assignable	30	13,3%
Sense dada assignable amb seguretat en l'extracció	5	2,2%

En conclusió, la supressió completa del límit del 30% obté el suport de més de la meitat de les respostes i constitueix la preferència majoritària dins de la consulta. L'eliminació limitada als casos de reducció de la producció assegurada expressa una posició més restringida i no s'ha de sumar a l'anterior com si també donara suport a la supressió completa. Les respostes de desconeixement i les dades no assignables es mantenen diferenciades i no s'interpreten com a suport ni com a rebuig de cap alternativa. Aquests resultats descriuen les preferències sobre les opcions del qüestionari, sense acreditar per si mateixos la regulació aplicable.

11. Nivell de càlcul de la sinistralitat, les bonificacions i els recàrrecs

El càlcul de la sinistralitat, les bonificacions i els recàrrecs per recinte, parcel·la i varietat és l'opció més escollida, amb el 62,2% de les respostes. El 17,8% prefereix un càlcul per titular o NIF que considere conjuntament totes les explotacions assegurades, mentre que el 13,3% opta per un sistema mixt que combine el nivell de titular i el de parcel·la. El 6,7% indica que no ho sap o que no disposa de prou informació per pronunciar-se.

Opció	Respostes	%
Per recinte, parcel·la i varietat, per reflectir millor el risc específic	140	62,2%
Per titular o NIF, considerant conjuntament totes les explotacions assegurades	40	17,8%

Opció	Respostes	%
Sistema mixt que combine el nivell de titular i el de parcel·la	30	13,3%
No ho sé o no tinc prou informació	15	6,7%

En conclusió, el càlcul per recinte, parcel·la i varietat constitueix la preferència majoritària dins de la consulta i apunta a una demanda de major diferenciació del risc entre les unitats assegurades. Les alternatives de càlcul per titular o NIF i de sistema mixt tenen menys suport, però representen enfocaments diferents que cal mantindre separats, sense interpretar el sistema mixt com una adhesió plena a cap dels altres dos models.

12. Càlcul de la prima de les assegurances complementàries

El càlcul de la prima de les assegurances complementàries en funció de la data de contractació i del període real de cobertura és l'opció més escollida, amb el 31,1% de les respostes. El 22,2% prefereix una prima inferior a la de l'assegurança principal, mentre que el 2,2% opta per mantindre el sistema de càlcul descrit com a actual en el qüestionari. D'altra banda, el 20,0% indica que no contracta assegurances complementàries i el 22,2% manifesta desconeixement o falta d'informació. En el 2,2% dels registres no s'identifica cap dada en l'extracció disponible.

Opció	Respostes	%
En funció de la data de contractació i del període real de cobertura	70	31,1%
Amb una prima inferior a la de l'assegurança principal	50	22,2%
D'acord amb el mateix sistema de càlcul que s'aplica actualment	5	2,2%
No contracte assegurances complementàries	45	20,0%
No ho sé o no tinc prou informació	50	22,2%
Sense dada identificable en l'extracció	5	2,2%

En conclusió, ajustar la prima a la data de contractació i al període efectiu de cobertura és la preferència més freqüent, però cap dels models proposats supera la meitat dels registres. La demanda d'una prima inferior a la de l'assegurança principal expressa una preferència diferent i no s'ha de sumar a l'anterior com si hi haguera acord sobre un únic sistema de càlcul. Cal mantindre separades aquestes preferències de la no-contractació, del desconeixement i de l'absència de dades identificables, que no equivalen a donar suport ni a rebutjar cap model. Per tant, els resultats permeten identificar línies de millora per valorar, però no un model únic majoritari ni les preferències específiques de les persones que contracten assegurances complementàries.

13. Fraccionament del pagament de les ampliacions

La possibilitat de fraccionar el pagament de les ampliacions en tots els casos és l'opció més escollida, amb el 64,4% de les respostes. El 6,7% hi és favorable només quan l'import de l'ampliació supere una quantitat determinada. En canvi, el 20,0% no considera necessari fraccionar-ne el pagament, mentre que el 8,9% indica que no coneix prou bé aquest sistema.

Opció	Respostes	%
Sí, hauria de ser possible en tots els casos	145	64,4%
Sí, però només quan l'import de l'ampliació supere una quantitat determinada	15	6,7%
No, no considere necessari fraccionar-ne el pagament	45	20,0%
No conec prou bé aquest sistema	20	8,9%

En conclusió, el fraccionament del pagament de les ampliacions en tots els casos obté un suport majoritari dins de la consulta. Si s'hi afegeixen les respostes favorables només a partir d'un import determinat, el suport a alguna forma de fraccionament arriba al 71,1%.

14. Renovació automàtica voluntària

Davant de la proposta de renovació automàtica voluntària, el 33,3% de les respostes indica que probablement la contractaria si les condicions foren adequades, mentre que el 26,7% afirma que la contractaria sens dubte. El 15,6% assenyala que la decisió dependria del preu, les cobertures i les condicions de renovació. En canvi, el 22,2% prefereix contractar l'assegurança de nou cada campanya i el 2,2% respon que probablement no optaria per la renovació automàtica.

Opció	Respostes	%
Sí, la contractaria sens dubte	60	26,7%
Probablement sí, si les condicions foren adequades	75	33,3%
Dependria del preu, les cobertures i les condicions de renovació	35	15,6%
No, preferisc contractar-la de nou cada campanya	50	22,2%
Probablement no	5	2,2%

En conclusió, les dues opcions afirmatives reuneixen el 60,0% de les respostes i mostren un interés majoritari per la renovació automàtica voluntària dins de la consulta. Tanmateix, només el 26,7% expressa una acceptació sense dubtes, mentre que el 33,3% condiciona la seua predisposició a unes condicions adequades. El 15,6% que indica que la decisió dependria del preu, les cobertures i les condicions de renovació es manté com una posició no definida i no s'afegeix al suport afirmatiu. També cal mantindre visibles les preferències de les persones que volen contractar de nou cada campanya o que probablement no optarien per la renovació automàtica.

15. Condicions per acceptar la renovació automàtica

La possibilitat de modificar la producció, les parcel·les i les cobertures és la condició més esmentada per acceptar la renovació automàtica, amb el 46,7%

de les respostes sobre la base general. La segueixen l'autorització expressa abans de cada renovació i la informació prèvia i clara sobre les condicions, amb el 40,0% cadascuna. La possibilitat de cancel·lar o no renovar la pòlissa de manera senzilla rep el 35,6% de les mencions sobre aquesta mateixa base. L'ajust de la prima a cada campanya i el manteniment o garantia de les subvencions aplicables obtenen el 31,1% cadascun, mentre que l'adaptació a les varietats i a les dates de recol·lecció se situa en el 26,7%.

Opció	Respostes	%
Possibilitat de modificar la producció, les parcel·les i les cobertures	105	46,7%
Autorització expressa abans de cada renovació	90	40,0%
Informació prèvia i clara sobre les condicions de renovació	90	40,0%
Possibilitat de cancel·lar o no renovar la pòlissa de manera senzilla	80	35,6%
Prima ajustada a les condicions de cada campanya	70	31,1%
Manteniment o garantia de les subvencions aplicables	70	31,1%
Adaptació a les varietats i a les dates de recol·lecció de cada campanya	60	26,7%

En conclusió, les condicions més esmentades apunten a una renovació que permeta adaptar la pòlissa i mantindre la capacitat de decisió de la persona assegurada, amb autorització expressa i informació prèvia clara. La cancel·lació senzilla, les condicions econòmiques i l'adaptació a cada campanya completen les demandes recollides. Com que és una pregunta de resposta múltiple, els percentatges no se sumen ni permeten afirmar que totes les condicions hagen sigut escollides per les mateixes persones. Tampoc no s'ha d'interpretar cada selecció com una acceptació definitiva de la renovació automàtica, ni l'absència de seleccions com un rebuig del sistema.

16. Valoració de la informació rebuda

La puntuació mitjana de la valoració de la informació rebuda és de 2,91. La puntuació més freqüent és la de 3 estrelles, amb el 35,6% de les respostes, seguida de la de 4 estrelles, amb el 31,1%. Les puntuacions de 2 estrelles representen el 22,2% i les d'1 estrella, el 8,9%. En el 2,2% dels registres no s'identifica cap puntuació numèrica en l'extracció disponible; aquesta situació es manté diferenciada de les valoracions expressades.

Opció	Respostes	%
Valor 1 estrella	20	8,9%
Valor 2 estrelles	50	22,2%
Valor 3 estrelles	80	35,6%
Valor 4 estrelles	70	31,1%
Sense puntuació numèrica identificable en l'extracció	5	2,2%

En conclusió, la valoració de la informació rebuda presenta una puntuació mitjana de 2,91, amb les puntuacions de 3 i 4 estrelles com les més freqüents. La mitjana resumeix les puntuacions numèriques, però no permet, per si sola, qualificar la informació com a suficient o insuficient ni atribuir-hi un grau concret de satisfacció, perquè l'extracció no identifica les etiquetes dels extrems de l'escala.

17. Altres modificacions considerades imprescindibles

Les aportacions obertes proposen revisar la valoració dels danys i acostar-la a la depreciació comercial de la fruita, incloent-hi els destriaments i els danys de qualitat. També plantegen recuperar o ampliar l'extensió de garanties, ajustar els períodes de cobertura a la recol·lecció i facilitar l'adequació dels quilos assegurats a la producció prevista.

Altres comentaris demanen primes més assequibles, franquícies menors en incendi, fauna silvestre o danys en plantació, i l'estudi de la cobertura dels fruits cremats pel sol. Les observacions sobre tracte, peritatges i

indemnitzacions es recullen com a experiències o opinions declarades, no com a fets verificats externament.

18. Propostes urgents per traslladar a l'Administració, ENESA i AGROSEGURO

En el camp de propostes urgents apareixen demandes de reducció de primes i franquícies, ampliació de les cobertures bàsiques, peritatges i cobraments més ràpids, ajudes directes i més proximitat al citricultor. També es planteja que els terminis de contractació permeten estimar millor la collita i que la cobertura s'adapte al moment real de recol·lecció.

C. RESUM EXECUTIU

Valoració i perfil de les respostes. L'enquesta identifica les millores de l'assegurança de cítrics que les persones participants proposen traslladar a l'Administració, ENESA i AGROSEGURO. Les respostes corresponen principalment a explotacions de menys de 5 hectàrees (60,0%) i d'entre 5 i 20 hectàrees (33,3%), amb presència destacada de taronges i mandarines. El 80,0% declara haver contractat una assegurança en l'última campanya. La valoració general obté una mitjana de 2,64 en l'escala d'1 a 5, i la informació rebuda, de 2,91; sense les etiquetes completes de les escales, no s'equiparen aquestes puntuacions a un grau concret de satisfacció.

Prioritats de millora. Les demandes més esmentades són ampliar les cobertures davant dels riscos climàtics (60,0%), reduir el cost de les primes (55,6%) i reduir o flexibilitzar les franquícies (46,7%). Entre les cobertures específiques destaquen la pedregada primerenca (75,6%), la fauna silvestre (62,2%) i la gelada amb valoració de la fruita de qualitat alta (57,8%). Són preguntes múltiples: els percentatges no se sumen. Entre les respostes analitzables de qui no ha contractat, les franquícies elevades i la falta de confiança en el sistema són els factors amb més importància declarada.

Flexibilitat i criteris de càlcul. Les preferències majoritàries són permetre modificar la producció durant tota la vigència de la pòlissa (51,1%), suprimir completament el límit del 30% per modificar el capital assegurat (57,8%) i calcular la sinistralitat, les bonificacions i els recàrrecs per recinte, parcel·la i varietat (62,2%). El fraccionament del pagament de les ampliacions en tots els casos rep el 64,4%. En canvi, no hi ha una solució amb majoria absoluta per a les parcel·les amb danys previs ni un model únic majoritari per calcular la prima complementària.

Renovació automàtica voluntària. Les dues opcions afirmatives reuneixen el 60,0%, però només el 26,7% expressa acceptació sense dubtes; el 33,3% hi mostra predisposició si les condicions són adequades. Les respostes que indiquen que dependria del preu i les cobertures no s'afegeixen al suport afirmatiu. Les condicions més esmentades són poder modificar la producció, les parcel·les i les cobertures (46,7%), l'autorització expressa i la informació prèvia clara (40,0% cadascuna).

Aportacions obertes. Els comentaris plantegen acostar la valoració dels danys a la depreciació comercial de la fruita, ajustar les garanties a la recol·lecció, facilitar l'adequació de la producció assegurada i agilitzar els peritatges i els cobraments. Són propostes qualitatives, sense percentatges de suport ni una ordenació per freqüència.

Abast i conclusió. La síntesi apunta a una assegurança amb més protecció, costos més assumibles i més flexibilitat de gestió.

D. METODOLOGIA

Fechas observadas: 20–30 de octubre de 2026, según finalización de las respuestas exportadas.

Base: 225 registros.

Ámbito de referencia: citricultores de la Comunitat Valenciana. El archivo no permite comprobar la residencia o provincia de cada participante.

1. Objetivos y alcance de la encuesta promovida por LA UNIÓ

La encuesta sobre las mejoras necesarias en el seguro de cítricos, enmarcada en ParticipAGRO: Xarxes, Territori i Futur, tiene como objetivo conocer las opiniones y prioridades de las personas participantes y contribuir a la elaboración de propuestas del sector dirigidas a la Administración, ENESA y AGROSEGURO.

El primer objetivo es conocer la valoración del funcionamiento del seguro y la contratación en la última campaña, e identificar los factores que dificultan asegurar la producción. El análisis también describe el perfil de las respuestas según los grupos de cítricos cultivados y la superficie gestionada, sin atribuir a estos perfiles opiniones que no se hayan analizado específicamente.

El segundo objetivo es identificar las prioridades de mejora en coberturas, primas, franquicias y subvenciones, así como las preferencias sobre el aseguramiento de parcelas con daños previos y la modificación de la producción y del capital asegurados. También se examinan las opciones de cálculo de la siniestralidad, las bonificaciones y los recargos, y de la prima de los seguros complementarios.

El tercer objetivo es conocer las preferencias sobre el fraccionamiento del pago de las ampliaciones y el interés por la renovación automática voluntaria, junto con las condiciones para aceptarla. Se recoge asimismo la valoración de la información recibida, distinguiendo las puntuaciones numéricas del significado que solo puede precisarse con las etiquetas completas de la escala.

La consulta incluye, además, aportaciones abiertas sobre otras modificaciones consideradas imprescindibles y propuestas urgentes. El

informe diferencia los resultados cuantitativos de las preguntas cerradas de la síntesis cualitativa de estos comentarios, sin atribuir a las aportaciones individuales un respaldo que no se haya medido.

El alcance es descriptivo y se limita a las respuestas disponibles sobre la experiencia de los citricultores con el seguro y los aspectos que consideran necesario revisar. Su finalidad es orientar propuestas de mejora, no verificar técnicamente o jurídicamente las experiencias declaradas ni atribuir a las preferencias recogidas representatividad estadística del conjunto del sector.

2. Diseño metodológico

2.1. Tipo de estudio

Estudio **cuantitativo-descriptivo** con preguntas cerradas y opción de respuesta múltiple, complementado con un análisis **cualitativo-exploratorio** de preguntas abiertas para recoger propuestas y percepciones personales.

2.2. Enfoque metodológico

La encuesta se enmarca en un proceso de **diagnóstico participativo sectorial**, permitiendo a los encuestados expresar no solo sus problemáticas y preferencias, sino también sus propuestas de mejora, con enfoque de consulta abierta y democracia interna.

3. Diseño del instrumento

3.1. Formato

El cuestionario fue desarrollado en formato digital, a través de la plataforma **Microsoft Forms (Microsoft 365)**, facilitando su difusión y recogida online. La herramienta fue seleccionada por su facilidad de uso, compatibilidad con dispositivos móviles y exportación directa de resultados.

3.2. Estructura del cuestionario

1. Organización temática

El cuestionario se organiza en bloques que permiten describir el perfil de las explotaciones, conocer la experiencia con el seguro de cítricos e identificar prioridades y propuestas de mejora. La estructura temática que se presenta a continuación corresponde a los contenidos recogidos en el apartado de resultados; no equivale a un recuento de las columnas de la exportación.

- **Perfil de las explotaciones:** grupos de cítricos cultivados y superficie de cítricos gestionada.
- **Valoración y contratación:** valoración general del seguro, contratación en la última campaña e importancia atribuida a los factores que dificultan contratarlo entre quienes declaran no haberlo hecho.
- **Prioridades y coberturas:** mejoras consideradas prioritarias y propuestas específicas sobre pedrisco temprano, fauna silvestre, helada y daños de calidad por viento en limón.
- **Flexibilidad y criterios de cálculo:** parcelas con daños anteriores a la contratación, plazos para modificar la producción, límite del 30% para modificar el capital asegurado, nivel de cálculo de la siniestralidad, las bonificaciones y los recargos, y cálculo de la prima complementaria.
- **Pago y renovación:** fraccionamiento del pago de las ampliaciones, predisposición a la renovación automática voluntaria y condiciones para aceptarla.
- **Información y aportaciones abiertas:** valoración de la información recibida, otras modificaciones consideradas imprescindibles y propuestas urgentes para trasladar a la Administración, ENESA y AGROSEGURO.

El instrumento combina preguntas de opción única, selección múltiple, puntuaciones numéricas, una batería de valoraciones sobre las barreras de contratación y dos campos abiertos. Las preguntas múltiples permiten señalar varias opciones y sus porcentajes no deben sumarse. La pregunta de prioridades solicita tres mejoras, aunque se han conservado las selecciones adicionales registradas. Las etiquetas completas de las escalas, los posibles filtros y la posición de las respuestas no identificables deben contrastarse con el cuestionario original antes de cerrar la descripción técnica del instrumento.

2. Población objetivo y enfoque de muestreo

La consulta se dirige a citricultores y a personas responsables de la gestión de explotaciones de cítricos, para recoger su experiencia y sus preferencias sobre el seguro. El análisis contempla:

- Personas que declaran haber contratado un seguro de cítricos en la última campaña y que aportan valoraciones sobre sus condiciones y funcionamiento.
- Personas que declaran no haberlo contratado y cuyas respuestas permiten explorar las dificultades de contratación y las mejoras que consideran necesarias.

Esta distinción describe los grupos de respuesta analizados, no acredita un diseño muestral por cuotas. La información disponible no documenta un procedimiento de selección aleatoria ni permite asegurar la representatividad estadística.

3. Procedimiento de recogida de información

El informe utiliza la extracción de respuestas disponible de la encuesta de cítricos. La documentación metodológica identifica un formulario digital de Microsoft Forms exportado a Excel; antes de cerrar la descripción del procedimiento, deben contrastarse con el archivo original los siguientes elementos:

- Los identificadores de respuesta y la correspondencia entre cada registro y sus contestaciones.
- Las marcas temporales disponibles y las fechas de respuesta, sin equipararlas automáticamente al periodo completo de apertura del formulario.
- La posición de las celdas vacías, las opciones de respuesta y los posibles filtros, para resolver los casos que no pueden asignarse con seguridad.

Las respuestas recogen declaraciones, opiniones y experiencias de las personas participantes. No constituyen por sí mismas una comprobación de las condiciones de las pólizas, los daños, los peritajes o las indemnizaciones. La presentación agregada y la síntesis de comentarios evitan atribuciones personales; las condiciones de anonimato y el control de posibles duplicidades deben documentarse, sin presumir una verificación que no consta.

4. Tratamiento y análisis de los datos

El tratamiento es descriptivo y distingue los recuentos, los porcentajes y las puntuaciones de las preguntas cerradas de la síntesis temática de las respuestas abiertas.

El análisis se organiza en tres componentes:

- **Recuentos y porcentajes:** perfil de las explotaciones, contratación, barreras, prioridades, coberturas, flexibilidad, criterios de cálculo, pago y renovación, utilizando la base correspondiente a cada pregunta.
- **Valoraciones numéricas:** distribución de las puntuaciones y medias de la valoración general y de la información recibida, sin atribuirles un significado de satisfacción no acreditado por las etiquetas de las escalas.
- **Síntesis temática:** modificaciones imprescindibles y propuestas urgentes, sin asignar porcentajes de apoyo ni una jerarquía por frecuencia que no se haya calculado.

Los porcentajes se presentan con un decimal y pueden diferir ligeramente del 100% por redondeo. En las preguntas múltiples, cada porcentaje expresa menciones sobre la base de respuesta y no debe sumarse a los demás. Se mantienen diferenciadas las respuestas de desconocimiento, las no contestadas y las no asignables cuando pueden identificarse. No se imputan opciones por inferencia ni se presentan cruces no verificados.

5. Finalidad del estudio

La información recopilada tiene las siguientes finalidades:

- Describir la experiencia y las preferencias expresadas sobre el seguro de cítricos, manteniendo los matices de las respuestas.
- Identificar prioridades y posiciones diferentes sobre la protección, el coste y la flexibilidad del seguro, sin confundir las opciones condicionadas con una aceptación sin restricciones.
- Orientar la elaboración de propuestas del sector dirigidas a la Administración, ENESA y AGROSEGURO y facilitar su comunicación, distinguiendo los resultados medidos de las aportaciones individuales.

4. Muestra y alcance

4.1. Universo

El universo de referencia está formado por citricultores y personas responsables de la gestión de explotaciones de cítricos a quienes se dirige la consulta, tanto si han contratado el seguro en la última campaña como si no

lo han hecho. No se dispone de un censo de destinatarios ni del tamaño total de esta población, por lo que no puede determinarse qué proporción está representada en las respuestas.

4.2. Muestra obtenida

El informe presenta una base general de 225 registros de respuesta.

4.3. Técnica de muestreo

La información disponible no acredita un muestreo probabilístico. No consta un procedimiento de selección aleatoria ni un diseño de cuotas o de cobertura territorial que permita generalizar los resultados. Las respuestas describen las opiniones recogidas en la consulta, no una estimación representativa del conjunto del sector citrícola.

- No se dispone del número de personas invitadas ni del alcance efectivo de la convocatoria.
- Sin esa información y sin una base de participantes únicos verificada, no se calcula una tasa de respuesta.
- No se presenta un margen de error propio de una muestra aleatoria ni se extrapolan los porcentajes al conjunto de citricultores.

5. Tratamiento y análisis de datos

5.1. Análisis cuantitativo

El análisis cuantitativo presenta frecuencias, porcentajes y distribuciones de puntuaciones de las preguntas cerradas. Se utiliza la base correspondiente a cada pregunta: la general cuando procede y la del subgrupo pertinente en cuestiones como las barreras de quienes no han contratado. En las preguntas de respuesta única se distinguen las opciones expresadas de la falta de respuesta o de los datos no asignables; en las de selección múltiple, una misma respuesta puede incluir varias opciones y los porcentajes no deben sumarse. Las valoraciones general y de la información recibida se resumen mediante su distribución y su media, sin atribuirles etiquetas no disponibles en la extracción. Los porcentajes se expresan con un decimal; no se imputan respuestas ni se realizan cruces no verificados.

5.2. Análisis cualitativo

El análisis cualitativo sintetiza los dos campos abiertos: otras modificaciones consideradas imprescindibles y propuestas urgentes para trasladar a la Administración, ENESA y AGROSEGURO. Las aportaciones se agrupan por su contenido: valoración de los daños y depreciación comercial de la fruta; garantías y adaptación de la cobertura a la recolección; adecuación de la producción asegurada; primas, franquicias y ayudas; y peritajes, indemnizaciones y atención al citricultor. Esta agrupación facilita la lectura, pero no constituye una clasificación por frecuencia ni expresa porcentajes de apoyo. Se conserva el sentido sustantivo de las propuestas sin atribución personal, y las experiencias o acusaciones se presentan como declaraciones de los participantes, no como hechos comprobados externamente.